

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 1257 PROT. 36416 DEL 2/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 18 DEL 2/03/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 07/05/2018, alle ore 8:15 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE dell'Università di Bologna sita in Via Pupilli 1, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/F4 - SSD Malattie Apparato Locomotore.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 1516 PROT. 43546 del 15/03/2018:

Componente: Prof.re Cesare Faldini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.re Stefano Zaffagnini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Lisa Berti – Professoressa presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il/la Prof./ssa Cesare Faldini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il/la Prof./ssa Lisa Berti .

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1257 del 02/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 18 del 02/03/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: La Commissione si avvarrà di una pubblicazione in lingua inglese del candidato.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 29/05/2018 alle ore 8:00 presso Aula Riunioni DIBINEM-Istituto Ortopedico Rizzoli Via Pupilli 1 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 29/05/2018 alle ore 10:00 presso Aula Riunioni DIBINEM-Istituto Ortopedico Rizzoli Via Pupilli 1 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 9:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 07/05/2018

PRESIDENTE Prof.



CESARE FALDINI

COMPONENTE Prof.

STEFANO ZAFFAGNINI



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

LISA BERTI



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENCE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE, Settore concorsuale 06/F4, SSD Malattie Apparato Locomotore , composta da

**PRESIDENTE:** Prof./ssa CESARE FALDINI- Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof./ssa STEFANO ZAFFAGNINI- Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof./ssa LISA BERTI – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 , che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100 , mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: massimo 10 punti.**

La commissione unanime considerando la natura del SSD Med33 Malattie dell'Apparato Locomotore, decide di valutare il Diploma di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia: 10 punti

- b) **Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero: massimo 2 punti.**

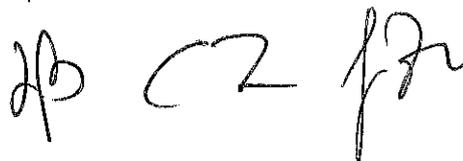
La commissione unanime, nel considerare l'attività didattica dei candidati, prenderà in considerazione gli insegnamenti di Professore a Contratto conseguiti in Atenei italiani o stranieri. Verranno valutate le sole titolarità di corsi di insegnamento (non singole lezioni) universitarie ufficiali in ambito di Corsi di Studio di I, II o III Ciclo.

Ad ogni titolarità di insegnamento del settore scientifico disciplinare "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato locomotore" verrà riconosciuto 1 punto.

La commissione inoltre, nel considerare l'attività didattica dei candidati, prenderà in considerazione anche le attività di cultore della Materia in Atenei italiani o stranieri: ad ogni titolarità di insegnamento come cultore della Materia verrà riconosciuto 0,5 punti.

- c) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini: massimo 10 punti:**

Ciascun periodo presso istituti o centri di ricerca italiani verrà valutato 1 punto, mentre ciascun periodo di formazione presso istituti stranieri (oppure Travelling Fellowship su diverse sedi) verrà valutato 2 punti a periodo. La commissione decide inoltre unanimemente di valutare in questo ambito il conseguimento del Dottorato di Ricerca attinente alle scienze medico-chirurgiche 5 punti.



**d) Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore": massimo 5 punti**

Considerando l'importanza dell'attività clinica nel settore concorsuale, la commissione unanime decide di valutare 4 punti la posizione a tempo indeterminato in Struttura a Direzione Universitaria, 2 punti la posizione a tempo determinato in Struttura a Direzione Universitaria, 1 punto per la posizione a tempo determinato o indeterminato in Struttura a Direzione non universitaria.

La commissione inoltre valuterà il peso complessivo dell'attività chirurgica valutando la casistica operatoria presentata in relazione al Settore Scientifico Disciplinare Ortopedia e Traumatologia, escludendo dalla valutazione gli eventuali interventi chirurgici afferenti a differente specialità.

All'attività chirurgica con almeno 50 interventi chirurgici eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 0,2 punti.

All'attività chirurgica con almeno 100 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 0,4 punti.

All'attività chirurgica con almeno 200 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 0,6 punti.

All'attività chirurgica con almeno 300 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 0,8 punti.

All'attività chirurgica superiore a 400 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verrà riconosciuto 1 punto.

**e) Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore: massimo 3 punti**

La commissione unanime decide di valutare ciascun progetto inerente al settore scientifico disciplinare 0,2 punti, fino a un massimo di 3 punti.

**f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 3 punti.**

La commissione unanime decide di valutare la partecipazione a progetti di ricerca nel modo seguente: verrà valutato il peso complessivo dell'attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare "Ortopedia e Traumatologia", attraverso la partecipazione a progetti di ricerca internazionali o europei (2 punti per ogni progetto finanziato) e la partecipazione a progetti di ricerca Nazionali (1 punto per ogni progetto finanziato) fino ad un massimo di 3 punti.

**g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 3 punti.**

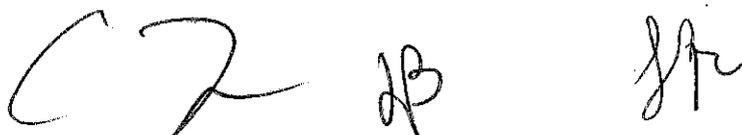
La commissione unanime decide di assegnare 0,5 punti a ciascun brevetto internazionale, e 0,2 punti a ciascun brevetto nazionale fino a un massimo di 3 punti.

**h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 8 punti.**

La commissione unanime decide di valutare ogni relazione o comunicazione a convegni nazionali o internazionali con punti 0,2 per un totale massimo di 8 punti.

**i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 3 punti.**

La commissione unanime decide di assegnare 0,2 punti a premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca per un massimo di 3 punti.



j) **diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. 3 punti.**

La commissione unanime decide di assegnare al Diploma di Specializzazione Europeo in Ortopedia e Traumatologia/Malattie dell'apparato locomotore riconosciuto da Board internazionali 3 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 17. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 17 consentite, la Commissione valuta le prime 17 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

La Commissione unanime decide di assegnare a ciascuna pubblicazione presentata un massimo di 2,5 punti per un totale di 42,5 punti su 17 pubblicazioni presentabili.

A ciascuna pubblicazione verranno assegnati:

Fino a 0,5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Fino a 0,5 punti per congruenza con il settore scientifico disciplinare "Ortopedia e Traumatologia"

Fino a 0,5 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

0,5 punti per indicizzazione su PubMed

0,5 punti per la presenza di Impact Factor

La commissione non prenderà in considerazione il criterio dell'apporto individuale date le peculiarità del settore scientifico e delle pubblicazioni che sono caratteristiche del medesimo. I lavori, infatti, per loro natura coinvolgono un numero elevato di ricercatori e sono il frutto della sinergia di tutti i partecipanti: l'apporto individuale di ciascuno è dunque sempre di difficile identificazione e di scarsa rilevanza pratica.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tal fine verranno utilizzati i valori di riferimento di detti parametri comunemente accettati ai fini del conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel macro-settore 06-F4 per la II fascia (i 3 valori devono essere tutti posseduti dai candidati per accedere al punteggio indicato). La Commissione decide pertanto unanime di assegnare punti 7,5 per valori superiori a: Articoli Normalizzati 7. Citazioni normalizzate 65 H-index 4

PRESIDENTE Prof.

COMPONENTE Prof.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

  
CESARE FALDINI  
STEFANO ZAFFAGNINI  
LISA BERTI